

Die Begleitflora im silvoarablen Agroforstsystem des Gladbacherhofs





Beikrautaufkommen, Diversität und naturschutzfachliche Potenziale

JUSTUS-LIEBIG-UNIVERSITÄT GIESSEN



Anna-Lea Ortmann¹, Eva-Maria L. Minarsch², Philipp Weckenbrock², Lutz Kosack¹, Thomas Döring¹

¹Institut für Nutzpflanzenwissenschaften und Ressourcenschutz, Arbeitsgruppe Agrarökologie und Organischer Landbau, Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn; ²Insitut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung II, Professur für Ökologischen Landbau, Justus-Liebig-Universität Gießen, Karl-Glöckner-Str. 21 C, 35394 Gießen Kontakt: anna-lea.ortmann@posteo.de, anna.ortmann@uni-bonn.de



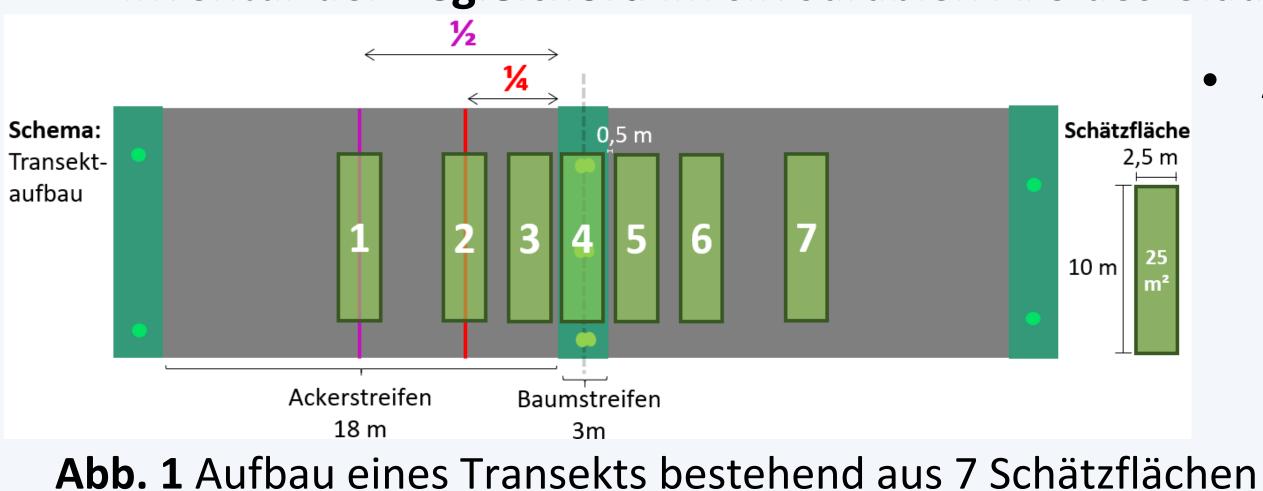
1. Warum die Begleitflora?

Die Begleitflora ist Schlüsselement der Artenvielfalt in Agrarökosystemen und ein bedeutender Managementfaktor im Ackerbau [1,2]. Landschaftliche Veränderungen landwirtschaftlichen Intensivierung führten zu einem bis heute anhaltenden Artenschwund [3,4]. Die Agroforstwirtschaft gilt als Landnutzungsform, die Produktivitäts- und Biodiversitätsziele vereinbaren kann [5,6,7]. Wie steht es um die Diversität der Begleitflora und um den Beikrautdruck im silvoarablen Agroforstsystem auf dem Gladbacherhof ein Jahr nach dessen Anlage?

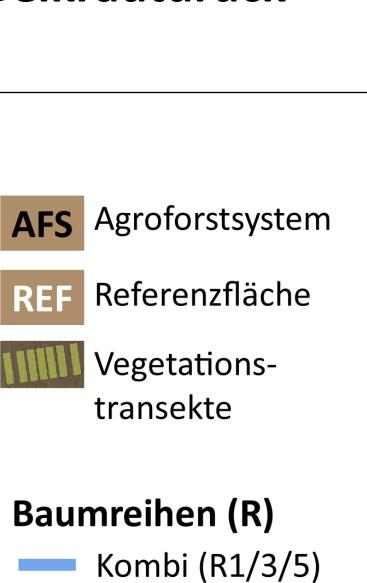
2. Was wurde wie untersucht?

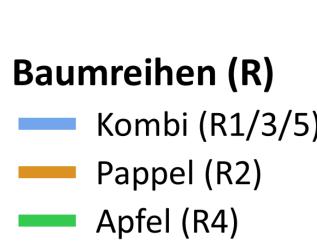
Abkürzungen: AFS = Agroforstsystem; REF = Referenz

Inventur der Begleitflora im silvoarablen AFS des Gladbacherhofs

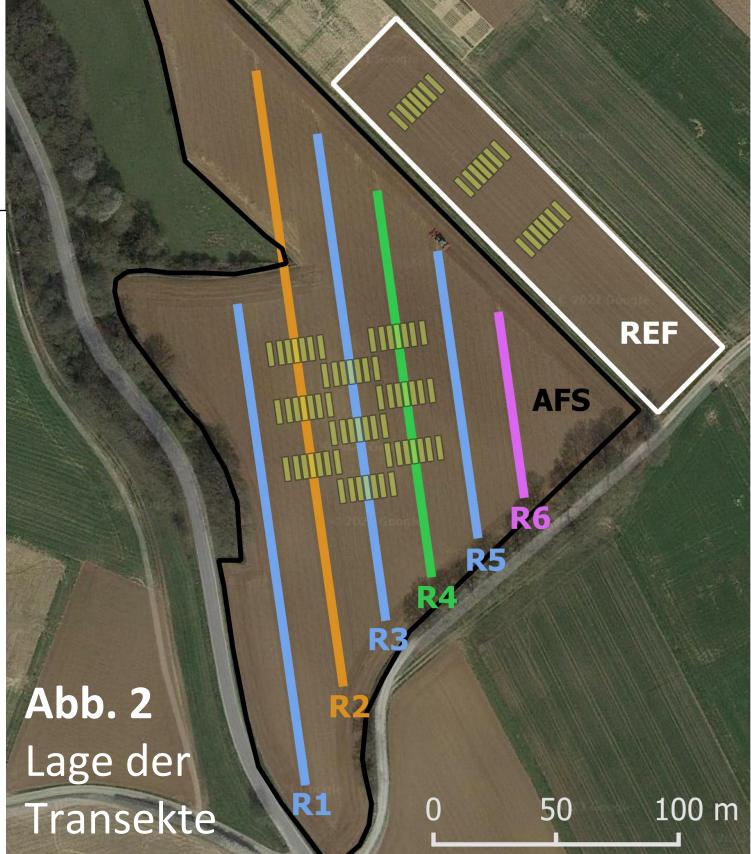


Aufnahme der Pflanzenarten und Schätzung der Deckungen (in %) entlang von Transekten (Abb. 1) im AFS und auf der benachbarten Referenzfläche (=Getreideacker) (Abb. 2)





Wertholz (R6)

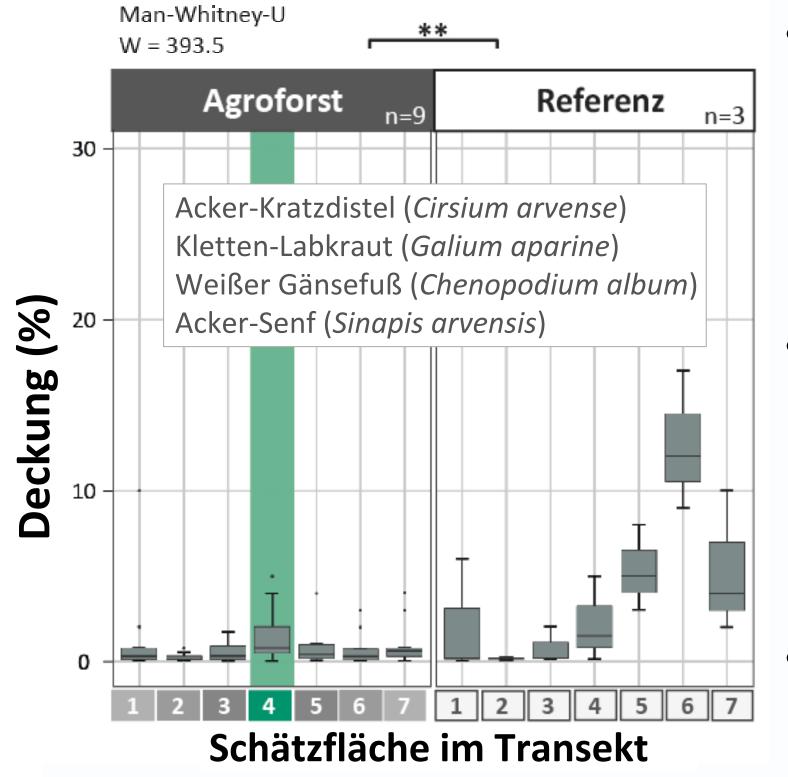


Ackerröte

Abb. 8 Acker-

Gauchheil

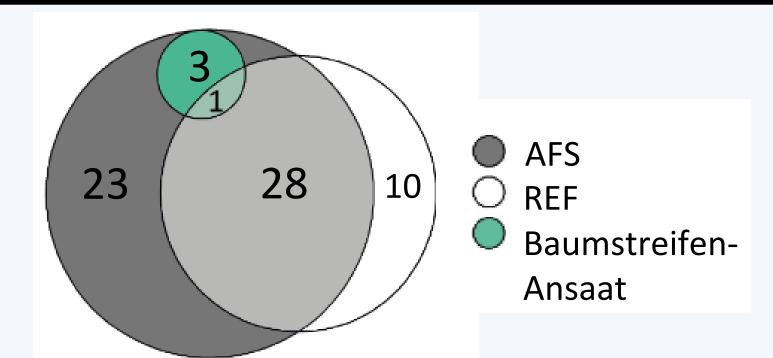
3. Wie stark war das Beikrautaufkommen?



- Deckungsgrad schwer kontrollierbarer Beikräuter in **AFS-Baumstreifen nicht** signifikant höher als im Ackerstreifen (Abb. 3).
- Präzise **Bodenbearbeitung** und Aussaat bis an den Baumstreifen heran beugt Auswandern von Beikäutern und -gräsern vom Baum- in den Ackerstreifen vor. REF zeigte insgesamt höhere Beikrautdeckung als AFS.

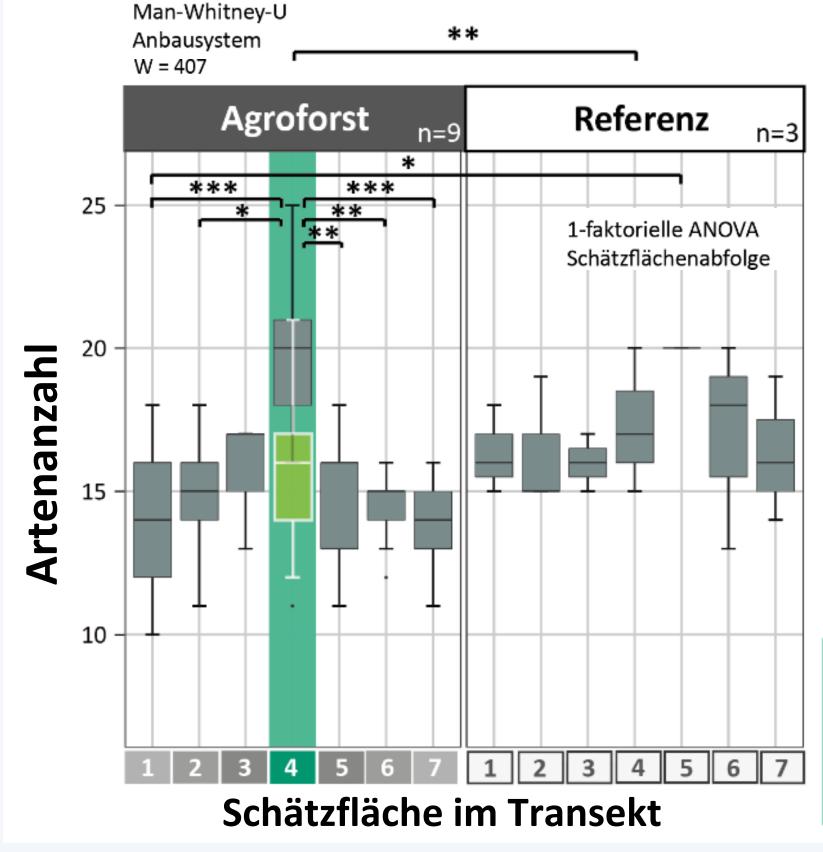
Abb. 3 Beikrautdeckung entlang der Transekte in AFS und REF

4. Wie hoch war der Artenreichtum der Begleitflora?



	Anzahl Arten
AFS	55
REF	39
Insg.	65

Abb. 4 Gesamtartenanzahl kartierter Arten in AFS und REF



Durchschnittliche Artenanzahl je Schätzfläche:

- im AFS: im Baumstreifen (ø19) höher als im Ackerstreifen (ø14)
- AFS

 REF: in REF (ø17) höher als im AFS (ø15)

angesäte Arten im Baumstreifen ausgeschlossen



Abb. 5 Artenanzahl entlang der Transekte in AFS und REF

5. Welche Lebensformen kamen in den AFS-Baumstreifen, **AFS-Ackerstreifen und im Referenzacker vor?**

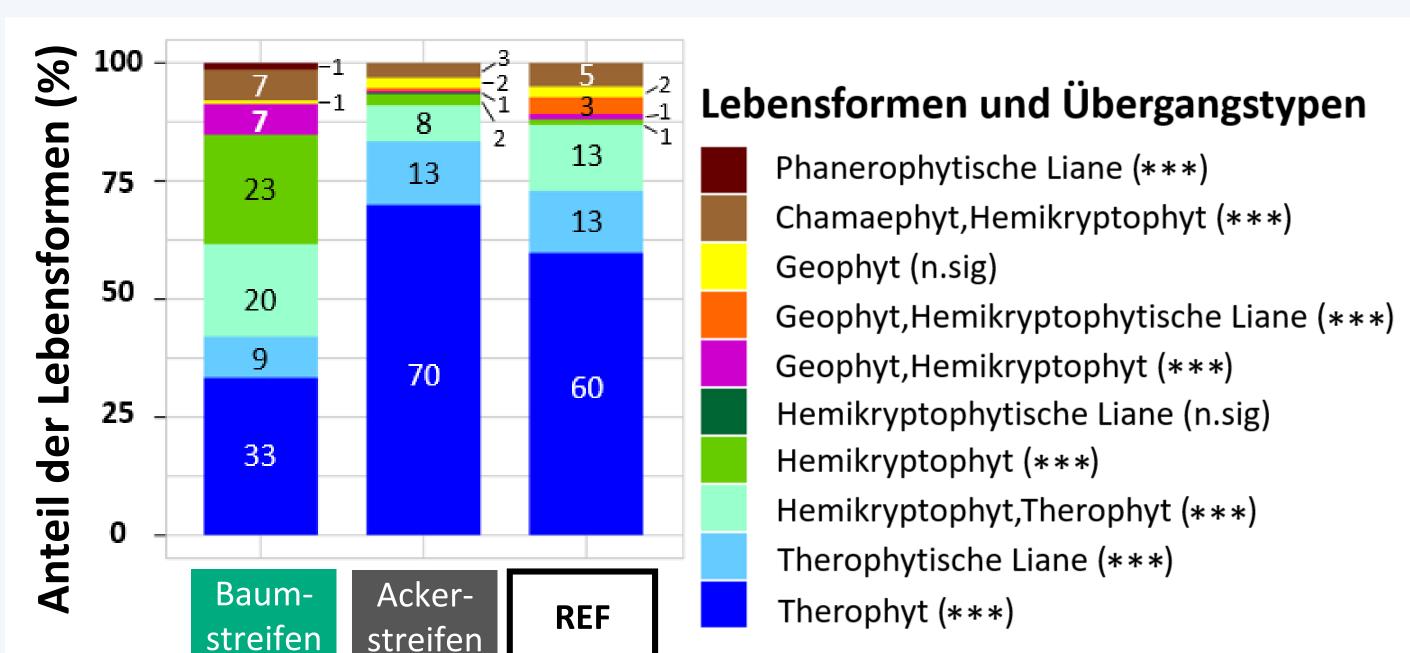


Abb. 6 Lebensformen der Begleitflora in AFS und REF

- Verteilung der Lebensformen in den AFS-Ackerstreifen und REF ähnlich. In den AFS-Baumstreifen gab es einen höheren Anteil an Hemikryptophyten (ausdauernder Pflanzen) und geringeren Anteil an Therophyten (einjähriger Arten) (Abb.6).
- → Der Baumstreifen bietet Lebensraum und Naturschutzpotenziale für Pflanzengesellschaften des **Grünlands** und **ausdauernde** Ruderalgesellschaften.
- -> heute zunehmend seltene Ackerwildkräuter sind oftmals konkurrenzschwache Therophyten wie die Ackerröte (Sherardia arvensis) oder der Acker-Gauchheil (*Anagallis arvensis*). Diese sind an regelmäßige Bodenbearbeitung angepasst [8] und Untersuchungsgebiet kamen vorwiegend innerhalb der Ackerflächen vor.

6. Diskussion & Fazit

- Artenreichtum und Vielfalt der Lebensformen wurden durch **Baumstreifen** im AFS **erhöht**.
- regionaltypische Ansaaten ermöglichen naturschutzfachliche Aufwertung der Baumstreifen [9].
 - → Ökologischer Nutzen und Pflegeaufwand sind ggü. Funktionen einer Kleegrasansaat abzuwägen.
- Alleinig die Pflanzung von **Baumstreifen** ist **kein Garant** für eine biodiverse Begleitflora, da diese an vielfältige Formen extensiven Ackerbaus geknüpft ist [3,8].
- Um eine Integration von Naturschutzmaßnahmen in AFS für Landwirt:innen attraktiv zu machen, sind hierauf ausgerichtete Förderprogramme und Beratung notwendig [10].



PLAN.

fields. Weed research, 43(2), 77-89; [2] Albrecht H (2005). Development of arable weed seedbanks during the 6 years after the change from conventional to (2019). Mitigating the precipitous decline of terrestrial European insects: Requirements for a new strategy. Biodiversity and Conservation, 28(6), 1343-1360; Etablierung von Agroforstsysteme; [6] Torralba M, Fagerholm N, Burgess P, Moreno G, Plieninger T (2016) Do European agroforestry systems enhance biodiversity and ecosystem services? A meta-analysis. In: Agriculture, Ecosystems und Environment 230, S. 150–161; [7] Udawatta R P, Rankoth L M, J Shibu und Berlin; [9] Sharaf H (2019) Vegetationsuntersuchungen in einem AFS mit Wertholzproduktion: Analyse naturschutzfachlicher Potenziale verschiedener nsaaten und Behandlungsmethoden sowie der Wechselwirkung zwischen Wertholz, Krautvegetation und landwirtschaftlich genutzten Flächen. Dissertation,