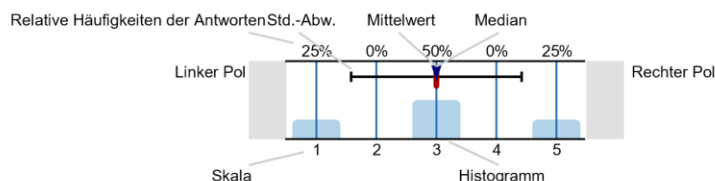




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



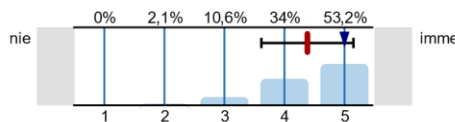
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Dozierendenverhalten

Vergleichswert
Bericht MoGLi-K
SS15 - WS1516
[Justus-Liebig-
Universität]

Konzept
Die Dozentin / Der Dozent...

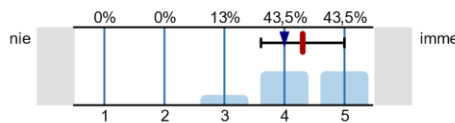
... ist nach einer nachvollziehbaren Gliederung vorgegangen.



n=47
mw=4,4
md=5
s=0,8

n=27320
mw=4,4
md=5
s=0,8

... hat klar die Anforderungen verdeutlicht, die die Teilnehmer/innen zu erfüllen haben.

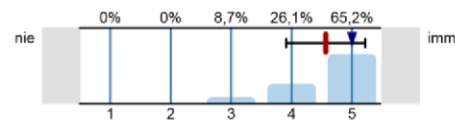


n=46
mw=4,3
md=4
s=0,7
E.=1

n=27201
mw=4,1
md=4
s=0,9

Organisation
Die Dozentin / Der Dozent...

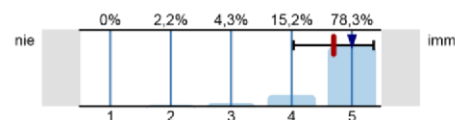
... nutzte die zur Verfügung stehende Lehr-Lern-Zeit effektiv.



n=46
mw=4,6
md=5
s=0,7

n=26962
mw=4,2
md=4
s=0,9

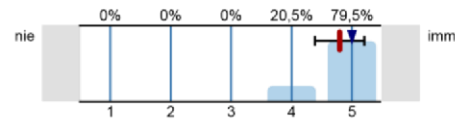
... stellte hilfreiche Materialien (z.B. Literatur, Skript/ Folien) zur Verfügung.



n=46
mw=4,7
md=5
s=0,7

n=26884
mw=4,2
md=4
s=0,9

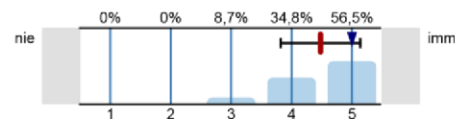
... ging mit Störungen angemessen um.



n=39
mw=4,8
md=5
s=0,4
E.=8

n=4529
mw=4,3
md=4
s=0,9

... achtete auf ein gutes Zeitmanagement.

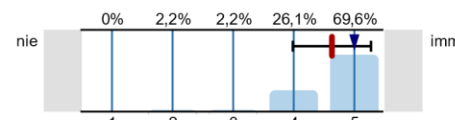


n=46
mw=4,5
md=5
s=0,7

n=27113
mw=4,2
md=4
s=0,9

Lernumgebung
Die Dozentin / Der Dozent...

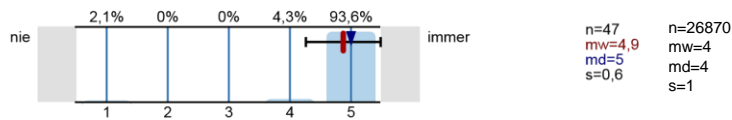
... bereitete die Inhalte klar und verständlich auf.



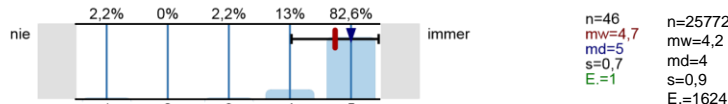
n=46
mw=4,5
md=5
s=0,6

n=26838
mw=4,2
md=4
s=0,9

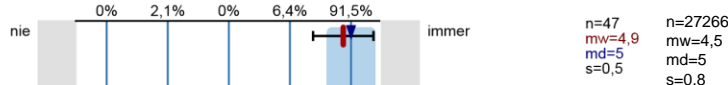
... gestaltete die Veranstaltung interessant und anregend.



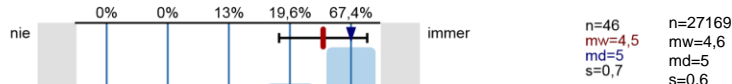
... setzte Medien (z.B. Tafel, Folien, Präsentationen) sinnvoll ein.



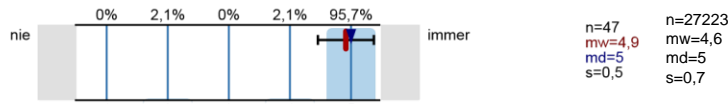
... sprach deutlich und gut hörbar.



... war auf die Veranstaltung gut vorbereitet.



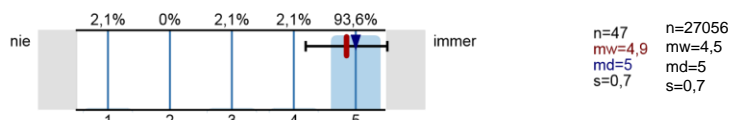
... war engagiert und motiviert.



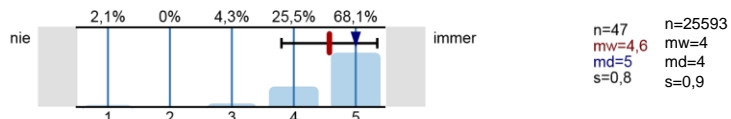
Interaktion

Die Dozentin / Der Dozent...

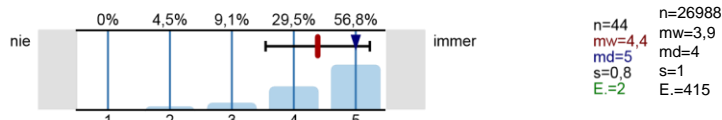
... ging auf Fragen und Anregungen angemessen ein.



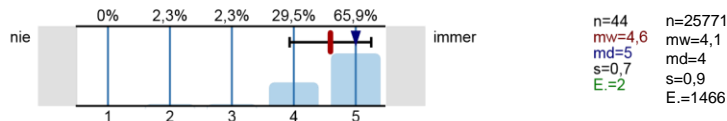
... knüpfte an mein Vorwissen oder meine Vorerfahrungen an.



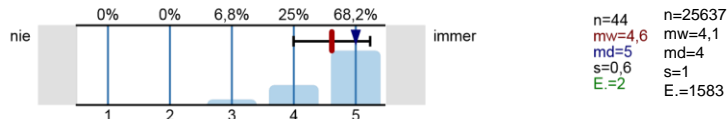
... hat mich zur aktiven Auseinandersetzung mit den Inhalten angeregt.



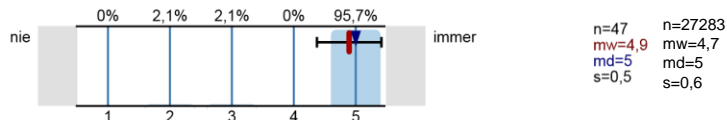
... hat lernförderliche Rückmeldungen zu Beiträgen der Teilnehmer/innen gegeben.



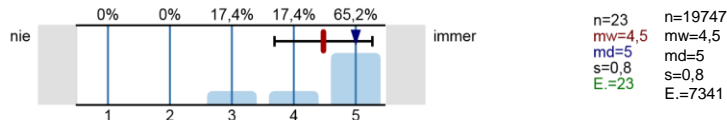
... hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben.



... hat sich den Teilnehmern/innen gegenüber freundlich und respektvoll verhalten.

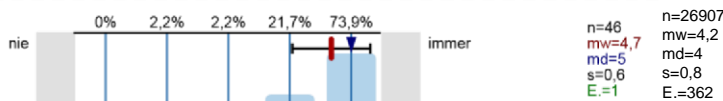


... war auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar.

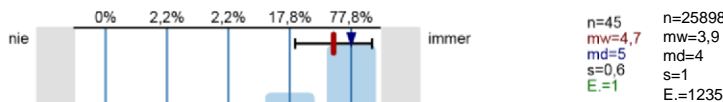


Überblick und Transfer
Die Dozentin / Der Dozent...

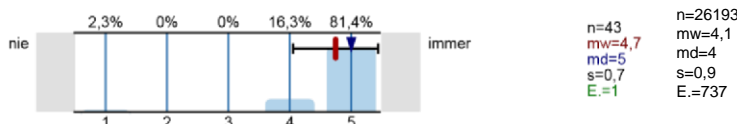
... machte Zusammenhänge innerhalb des Themengebietes deutlich.



... stellte Querbezüge zu Themen außerhalb der Veranstaltung her.

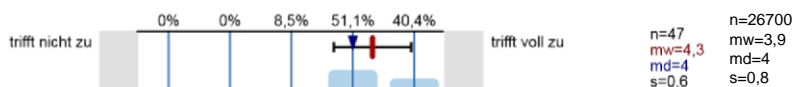


... thematisierte Nutzen oder mögliche Anwendungen der Inhalte.

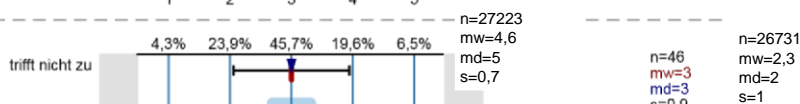


Lernzuwachs

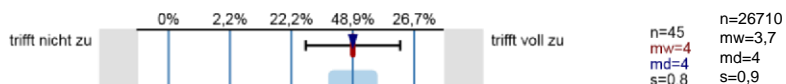
Ich weiß sehr viel über das Thema der Veranstaltung.



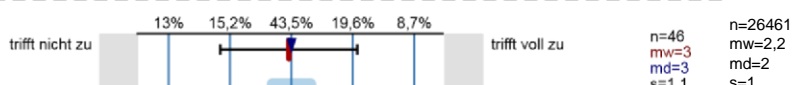
Ich weiß sehr viel über das Thema der Veranstaltung. (vorher)



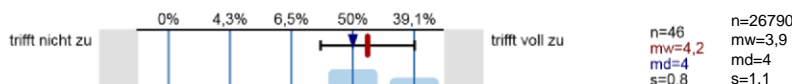
Ich kann die Inhalte der Veranstaltung anwenden.



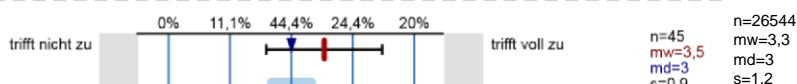
Ich kann die Inhalte der Veranstaltung anwenden. (vorher)



Ich finde das Thema der Veranstaltung interessant.

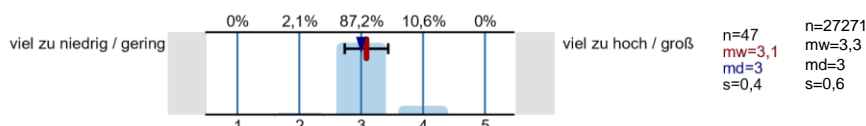


Ich finde das Thema der Veranstaltung interessant. (vorher)

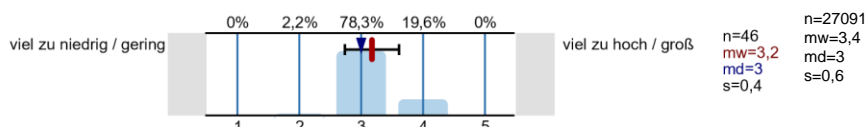


Anforderungen und Stoffumfang

Die in dieser Veranstaltung gestellten Anforderungen waren...

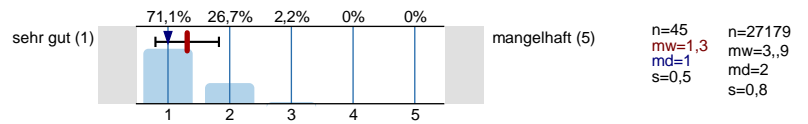


Der Stoffumfang der Veranstaltung war...



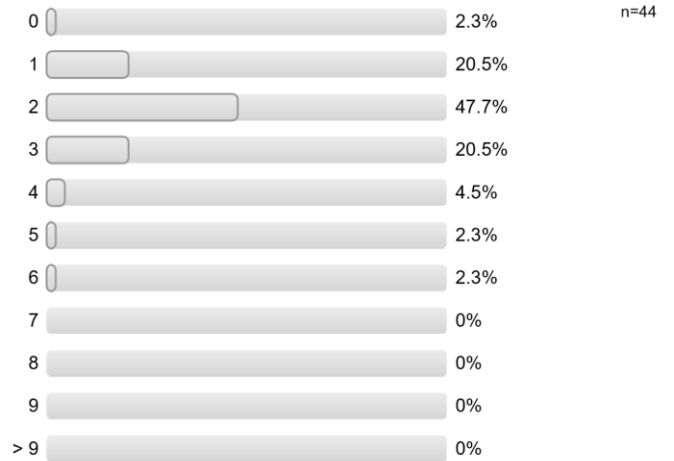
Gesamtbeurteilung

Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Veranstaltung geben?

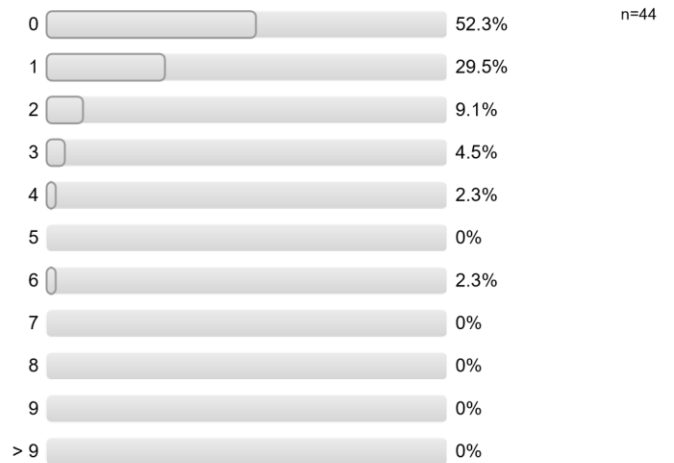


Angaben zur Person

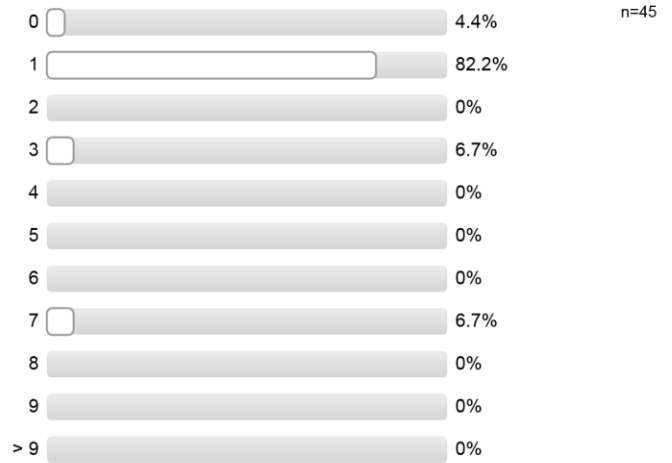
Wie viel Zeit wendeten Sie durchschnittlich pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für diese Veranstaltung auf? (Angaben in Stunden)



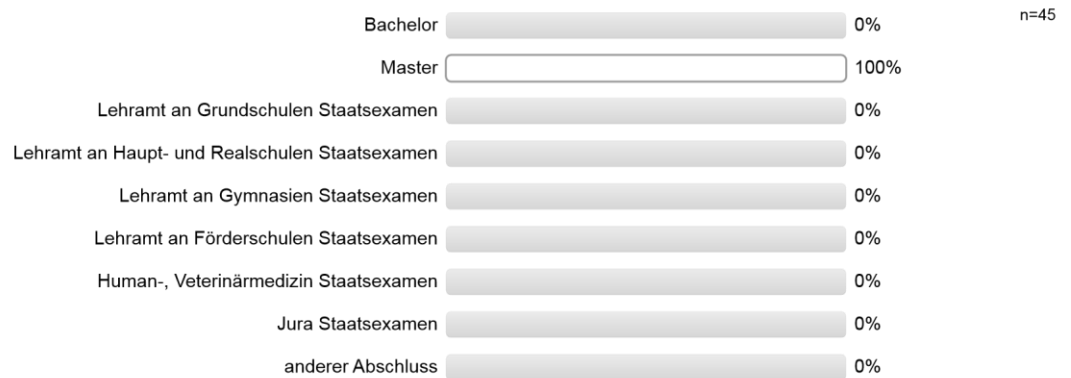
An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?



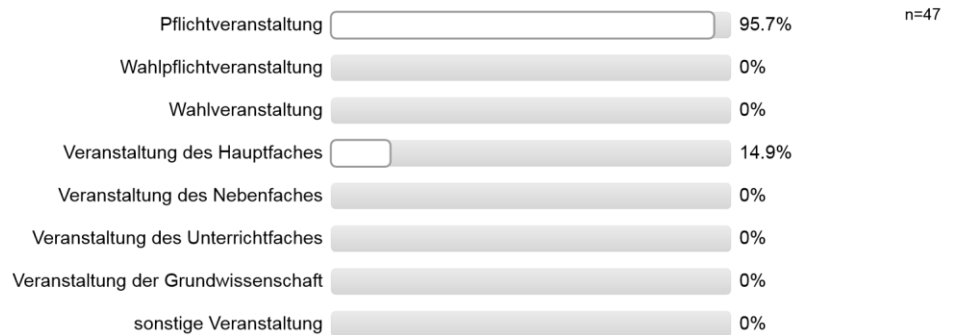
In welchem Fachsemester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem ersten Hauptfach) eingeschrieben?



Welchen Abschluss erzielen Sie in Ihrem jetzigen Studiengang?



Welchen Status hat die Veranstaltung für Ihr jetziges Studium? (Mehrfachnennungen möglich)



Was ist Ihr Geschlecht?



Doppelskala-Profillinie

Ich weiß sehr viel über das Thema der Veranstaltung.



Ich kann die Inhalte der Veranstaltung anwenden.



Ich finde das Thema der Veranstaltung interessant.



Auswertungsteil der offenen Fragen

Gesamtbeurteilung

Was gefiel Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut (+) oder schlecht (-)? Bitte nutzen Sie den Platz für Verbesserungsvorschläge, Anregungen und Anmerkungen!

Lehrperson**Inhalte/Methodik****Lehrmaterialien**

„bester Dozent in Hinblick auf freies Sprechen. Entertainment + Witz“

„Mir gefiel gut, dass wir viele Beispiele zu den doch sehr praktischen Themenbereich behandelt haben.“

„finde es gut, dass Folien als Skript, aber vielleicht nicht vorlesen, sondern kurz zusammenfassen → sonst schwer zu folgen“

„Ihr Humor (+++)“

„lustiges Geschichten mit Vorlesungsinhalten interessant verknüpft“

„Schriftfarbe blau → bitte auf schwarz ändern → bei Diagrammen Farbe sinnvoll, geht bei S/W Druck verloren.“

„geballte Kompetenz“

„Vermisst habe ich ein konkretes, explizites Vorgehen, um die grobe Vorstellung des Vorgehens in einen Handlungsplan zu integrieren.“

„die spannendsten Folien sind nicht im Handout. Wollen sie Ihre Version nicht hochladen, als Alternative für diejenigen, die sich interessieren?“

„Herr Kersting ist sehr motiviert und gestaltet die Vorlesung sehr interessant (zeigt z.B Videos, thematisiert Nutzen etc.“

„Besuch von Frau Halder-Sinn war interessant“

„vielleicht könnten Sie getrennt ein Skript und Vorlesungsfolien machen.“

„war immer sehr motiviert“

„Wiederholung aus dem Bachelor“

„Einsatz der Medien sehr vielfältig“

„Die Veranstaltung hat mir sehr gut gefallen. Sie schaffen es dieses Thema authentisch und mitreißend zu präsentieren“

„klausurrelevante Themen werden zu schnell abgehandelt, während auf anderes sehr detailliert eingegangen wird“

„+ viele Videos“

„Sehr ansprechende Vorlesung und ich mag ihre Witze“

„viele anschauliche Beispiele“

„+für Veranstaltung aufgenommen Videos“

„Ich mag Geschichten von ihren Kindern. Und die Weihnachtsbilder!“

„viele Filmbeispiele“

„Unterhaltungsfaktor ☺“

„gute Filmbeiträge“

„so wie im Bachelor auch im Master eine sehr gute Veranstaltung. Sie haben ein Händchen dafür zu motivieren und zur Auseinandersetzung mit den Inhalten anzuregen!“

„Der Präsentationsstil war sehr unterhaltsam. Trotzdem fehlte die notwendige Ernsthaftigkeit“

„Vorlesung sollte sich an Schwerpunkt orientieren. Z.B. Diagnostik nur für klinische Psychologie.“

„da nicht so übermäßig viel Stoff gemacht wurde, konnte man über einzelne Themen diskutieren“

„Thema „Gutachten“ sehr spannend/und für später interessant → etwas praktisches gelernt“

„Ich hatte die Inhalte schon im Bachelor (andere Uni). Ich bin nur zu ihrer Vorlesung gekommen, weil es so unterhaltsam war.“

„hat zur Diskussion angeregt“

„interaktive Vorlesung (Aktivierungsübungen)“

„abwechslungsreiche + interaktive Vorlesung“

„kurzweilig (keine Vorlesung geht so schnell rum). Beispiele aus der Realität, Bezüge zum Arbeitsalltag, Filme Interviews als Ergänzung/Abwechslung.“

„sehr interessante und anregende Veranstaltung → kritische Auseinandersetzung“

„guter Anwendungsbezug, aktivierende Einheiten und viele Methoden“

„Mit Abstand die am interessantesten gestaltete Vorlesung“

„Inhalte immer an Beispielen“

„Themenaufteilung seltsam. Wir hatten Gruppen- UND Einzeldiagnostik im Bachelor (andere Uni) und haben inhaltlich trotzdem mehr geschafft. (z.B klinische vs. Statistische Urteilsbildung)“