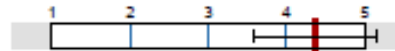




Durchschnittswerte aller Vorlesung/Vergleichswert

Globalwerte

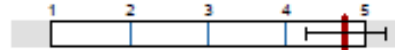
Planung und Darstellung (negativ - positiv)



mw=4,4
s=0,8

mw=4
s=1

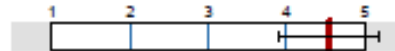
Umgang mit den Studierenden (negativ - positiv)



mw=4,7
s=0,5

mw=4,3
s=0,9

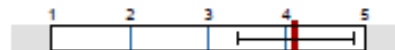
Interessantheit und Relevanz (negativ - positiv)



mw=4,5
s=0,6

mw=3,6
s=1

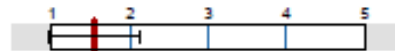
Subjektiver Lernerfolg (sehr wenig - sehr viel)



mw=4,1
s=0,7

mw=3,6
s=0,9

Schulnote Veranstaltung (sehr gut - mangelhaft)



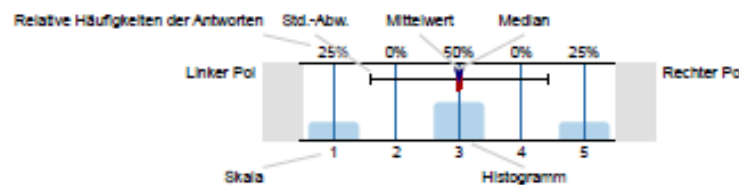
mw=1,5
s=0,6

mw=2,2
s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext

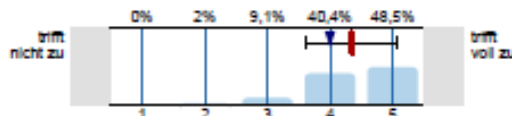


n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E=Enthaltung

Durchschnittswerte aller Vorlesungen/Vergleichswert

1. Vorlesung

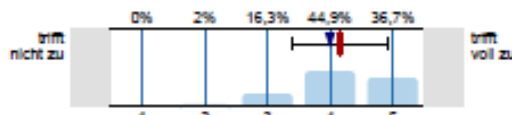
1.1) Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.



n=99
mw=4,4
md=4
s=0,7

n=14282
mw=4,2
md=4
s=1
E=51

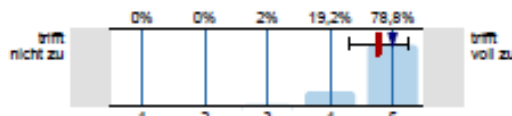
1.2) Die Lernziele der Vorlesung sind mir bekannt.



n=98
mw=4,2
md=4
s=0,8

n=14282
mw=3,8
md=4
s=1
E=50

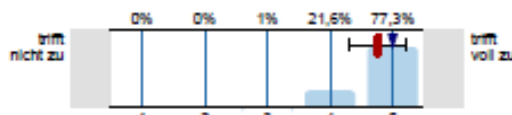
1.3) Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



n=99
mw=4,8
md=5
s=0,5

n=14182
mw=4,1
md=4
s=1
E=142

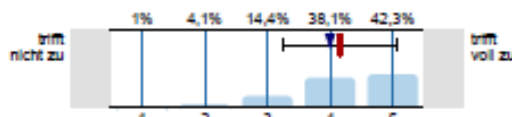
1.4) Der/Die Dozent/in gestaltet die Vorlesung interessant.



n=97
mw=4,8
md=5
s=0,5

n=14266
mw=3,7
md=4
s=1,1
E=32

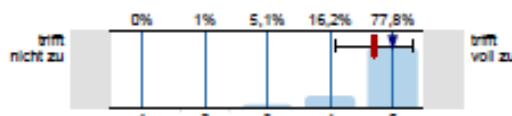
1.5) Der/Die Dozent/in nutzt die zur Verfügung stehende Zeit für das Wesentliche.



n=97
mw=4,2
md=4
s=0,9

n=14198
mw=3,9
md=4
s=1
E=136

1.6) Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



n=99
mw=4,7
md=5
s=0,6

n=14333
mw=4,6
md=5
s=0,8
E=23

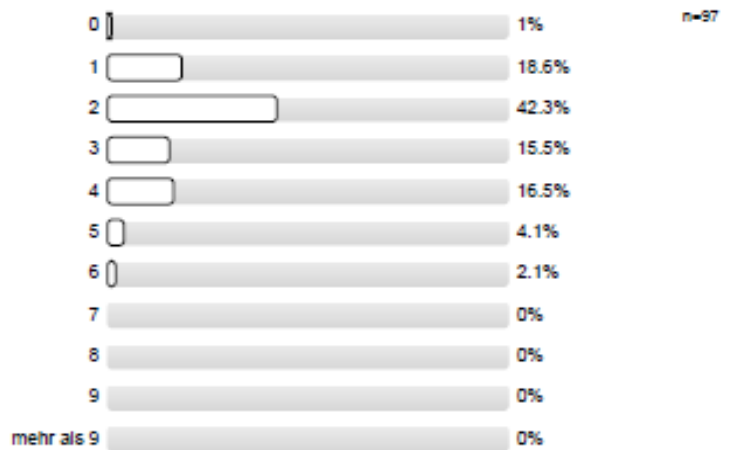


1.7) Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.		<p>n=97 mw=4,4 md=4 s=0,6</p>	<p>n=14200 mw=4 md=4 s=0,9 E.=155</p>
1.8) Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Belange der Studierenden ausreichend ein.		<p>n=96 mw=4,8 md=5 s=0,5</p>	<p>n=14100 mw=4,2 md=4 s=0,9 E.=244</p>
1.9) Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themengebiet.		<p>n=97 mw=4,4 md=5 s=0,7</p>	<p>n=14183 mw=3,5 md=4 s=1,1 E.=187</p>
1.10) Die Art, wie die Vorlesung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.		<p>n=99 mw=4,3 md=5 s=0,9</p>	<p>n=14279 mw=3,7 md=4 s=1 E.=77</p>
1.11) Der/Die Dozent/in macht Zusammenhänge deutlich.		<p>n=99 mw=4,4 md=5 s=0,7</p>	<p>n=14304 mw=3,9 md=4 s=0,9 E.=63</p>
1.12) Der/Die Dozent/in setzt Medien (z.B. Tafel, Folien, Präsentationen) sinnvoll ein.		<p>n=97 mw=4,5 md=5 s=0,7 E.=1</p>	<p>n=14262 mw=4,1 md=4 s=1 E.=90</p>
1.13) Der/Die Dozent/in fasst regelmäßig den Stoff zusammen.		<p>n=98 mw=4,5 md=5 s=0,6</p>	<p>n=14183 mw=3,4 md=3 s=1,1 E.=134</p>
1.14) Der/Die Dozent/in hält sich an die Veranstaltungszeiten.		<p>n=98 mw=4,5 md=5 s=0,8</p>	<p>n=14290 mw=4,4 md=5 s=0,9 E.=37</p>
1.15) Der/Die Dozent/in spricht laut und deutlich.		<p>n=99 mw=4,7 md=5 s=0,6</p>	<p>n=14323 mw=4,4 md=5 s=0,9 E.=16</p>
1.16) Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.		<p>n=97 mw=4,5 md=5 s=0,8</p>	<p>n=14318 mw=4,2 md=4 s=0,9 E.=13</p>
1.17) Der/Die Dozent/in wirkt auf mich gut vorbereitet.		<p>n=98 mw=4,8 md=5 s=0,4</p>	<p>n=14311 mw=4,4 md=5 s=0,8 E.=21</p>
1.18) Der/Die Dozent/in wirkt auf mich engagiert und motiviert.		<p>n=98 mw=4,9 md=5 s=0,4</p>	<p>n=14298 mw=4,4 md=5 s=0,8 E.=28</p>
1.19) Der/Die Dozent/in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.		<p>n=97 mw=4,4 md=5 s=0,7 E.=1</p>	<p>n=13980 mw=3,6 md=4 s=1 E.=296</p>

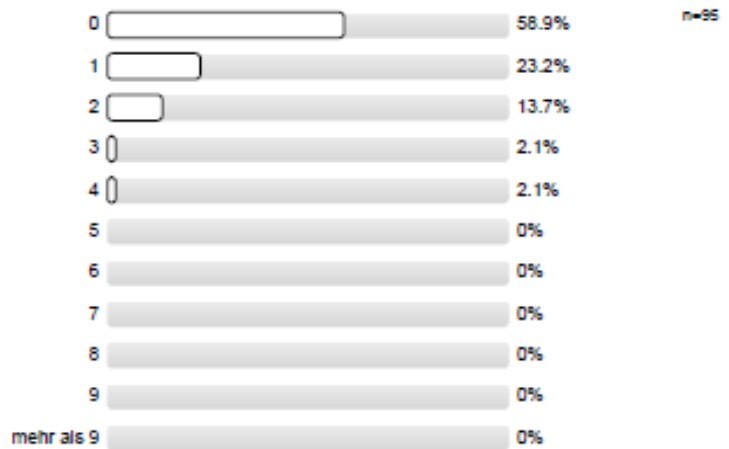


1.20)	Der/Die Dozent/in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.		<p>n=97 mw=4,6 md=5 s=0,6</p>	<p>n=14087 mw=3.7 md=4 s=1 E.=154</p>
1.21)	Der/Die Dozent/in stellt Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript) zur Unterstützung des Lernens zur Verfügung.		<p>n=99 mw=3,9 md=4 s=1,1</p>	<p>n=14136 mw=4.1 md=4 s=1 E.=80</p>
1.22)	Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Anmeldung, Räumlichkeit, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur-, Geräuschverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.		<p>n=97 mw=4 md=4 s=1</p>	<p>n=14156 mw=3.7 md=4 s=1.1 E.=70</p>
2. Gesamtbeurteilung und Arbeitsbelastung				
2.1)	Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist...		<p>n=96 mw=3,4 md=3 s=0,5</p>	<p>n=14225 mw=3.4 md=3 s=0.6</p>
2.2)	Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...		<p>n=97 mw=3,4 md=3 s=0,5</p>	<p>n=14211 mw=3.6 md=4 s=0.7</p>
2.3)	Das Tempo der Veranstaltung ist...		<p>n=97 mw=3,3 md=3 s=0,5</p>	<p>n=14194 mw=3.3 md=3 s=0.6</p>
2.4)	Die in dieser Veranstaltung gestellten Anforderungen sind...		<p>n=93 mw=3,3 md=3 s=0,5</p>	<p>n=14070 mw=3.4 md=3 s=0.6</p>
2.5)	Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?		<p>n=97 mw=2,8 md=3 s=1</p>	<p>n=14406 mw=3.4 md=3 s=1.1</p>
2.6)	Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?		<p>n=98 mw=4,1 md=4 s=0,7</p>	<p>n=14342 mw=3.6 md=4 s=0.9</p>
2.7)	Wie beurteilen Sie den notwendigen Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung?		<p>n=97 mw=2,4 md=2 s=1</p>	<p>n=14135 mw=2.8 md=3 s=1.1</p>
2.8)	Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Dozentin / dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/ in geben?		<p>n=97 mw=1,3 md=1 s=0,5</p>	<p>n=14265 mw=2 md=2 s=0.8</p>
2.9)	Mit welcher "Schulnote" (1-5) würden Sie die Struktur der Veranstaltung beurteilen?		<p>n=95 mw=1,7 md=2 s=0,6</p>	<p>n=14324 mw=2.1 md=2 s=0.8</p>
2.10)	Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?		<p>n=96 mw=1,5 md=1,5 s=0,6</p>	<p>n=14251 mw=2.2 md=2 s=0.8</p>

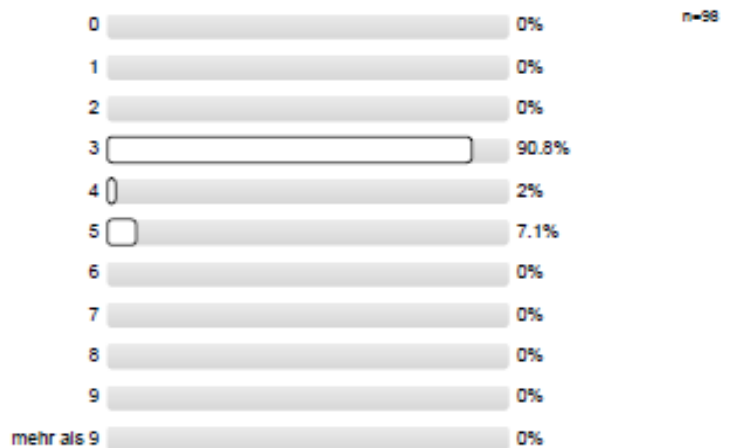
2.11) Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angaben in Stunden; bitte runden Sie)



2.12) An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?



2.13) In welchem Fachsemester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem ersten Hauptfach) eingeschrieben?



2.14) Was ist Ihr Geschlecht?



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Gesamtbeurteilung und Arbeitsbelastung

^{2.15)} Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

Anmerkung: Die Freitext-Angaben zu dieser Frage der Lehrevaluation erfolgten handschriftlich. Zur Wahrung der Anonymität werden die handschriftlichen Eintragungen hier in "getippter" Form wieder gegeben. Darüber hinaus wurden die freien Rückmeldungen in Kategorien eingeordnet.

1. Kategorie: Überblick/ Zusammenfassung

- Rückblick am Anfang sehr gut
- Die Zusammenfassung am Anfang könnte kürzer sein
- Zusammenfassen der letzten Themen gut!

2. Kategorie: Organisation

- Ich finde es wirklich sehr schade, dass wir die letzten Themen nicht mehr besprechen konnten, weil nicht genug Zeit war (evtl. beim nächsten Mal bessere Zeiteinteilung)
- Für wichtige/komplexe Themen zum Schluss bleibt oft zu wenig Zeit. Es wäre schön, wenn diese etwas ausführlicher behandelt werden könnten trotz Zeitdruck
- Das Tempo stimmt nicht! anfangs werden einfache, irrelevante (z.B. heutiges Video) vorgetragen, die Folien werden – trotz Grundlagen, die allgemein bekannt sein sollten – zu ausführlich besprochen und am Ende wird immer durchgehetzt, ob diese Inhalte viel komplexer sind
- Der Stoff wird sehr interessant vermittelt. Allerdings ist die VL gegen Ende immer etwas zu schnell, weil die Zeit knapp wird.
- Negativ beurteile ich, dass der Literaturinhalt klausurrelevant sein soll – man könnte sonst nämlich entspannt und interessiert zuhören, so muss man wieder versuchen, sich alles zu merken
- Das Mikrofon hat so gut wie bei jeder Vorlesung gerauscht, hat das Verständnis teils recht schwer gemacht
- Es ist sehr sinnvoll, dass die relevanten Kapitel angegeben sind. In anderen Vorlesungen geht viel Zeit verloren, indem man sich aus verschiedenen Kapiteln alles zusammensuchen muss
- Etwas das Tempo drosseln. Ansonsten super, sehr interessant und abwechslungsreich. Danke!
- Manchmal etwas zu schnell
- Manchmal ist das Tempo zu hoch
- Dozent war sehr bemüht und sehr engagiert, leider oft viel zu schnell durch die Folien „gehetzt“

3. Kategorie: Fachliche, soziale und methodische Kompetenzen des Dozenten

- Selten einen Professor gehabt, von dessen Weltanschauung ich so sehr profitieren konnte, wie von Prof. Kersting – auch jenseits der fachlichen Ebene kompetent!
- Sehr motivierend, macht Relevanz des Faches deutlich
- Sehr gut, dass auf die Formulierung Männer/Frauen geachtet wird (Gleichberechtigung!)
- Freundlich und nett zu den Studierenden
- Beantwortet Fragen (positiv)
- Super Vortragsstil, wirklich 1-A-Klasse! Originell, interessant...
- Der Dozent ist motiviert und freundlich, man hat das Gefühl, dass Ihnen die Studierenden wirklich am Herzen liegen
- Toll, wie Sie es schaffen dieses Fach nicht trocken werden zu lassen, was meiner Einschätzung nach recht schnell passieren kann
- Sehr gut: auf einer Ebene mit den Studierenden, nicht abgehoben
- Lockere, witzige und leicht verständliche Vortragsweise
- Dozent wirkt motiviert und ist von seinem Fach begeistert
- Lockere Vortragsweise, witzig
- Motivierende Vorlesung und sehr guter Dozent, der den Stoff so vermittelt, dass man Freude am Lernen hat

- Herr Kersting wirkt sehr engagiert! Er verhält sich immer respektvoll und stellt sich auf dieselbe Ebene wie die Studenten! Man lernt sehr viel bei ihm und er weckt großes Interesse an seinem Fach! – noch nie gingen 90min so schnell um

4. Kategorie: Folien

- Zu viele Folien in der VL, die nicht im Handout sind – sorgt teils für Verwirrung/Unklarheit über Relevanz gewisser Themen (v.a. Zusammenfassungen/Wiederholungen können doppelt vorkommen)
- Folien inhaltlich nicht optimal, zu viel Text, aber zu wenig Inhalt, um als Skript zu fungieren
- Folien z.T. nur vorgelesen und etwas unübersichtlich (auf Folien zu viel Text, aber trotzdem zu wenig Inhalt, um einem Skript gerecht zu werden)
- Die Folien die in der VL aber nicht im Handout sind bringen einen manchmal aus dem Konzept – Unsicherheit darüber, was wichtig ist und man könnte mit den Beispielen die nicht im Handout sind, das Handout manchmal besser verstehen
- Einfachere Formulierungen auf den Folien
- Die Folien sind wirklich schlecht!
- Die Folien sind wirklich nicht besonders übersichtlich
- Bitte beim Ablesen der Folien noch Erklärungen hinzufügen!
- Dass einige Folien nicht im Handout sind finde ich auch gut!
- Ich hätte großes Interesse an den Folien, die nicht im Handout sind
- Die Folien „nicht im Handout“ bringen nichts für den Wissenserwerb und lenken eher vom Thema ab
- Auf den Folien manchmal zu lange Sätze, die das Verständnis verkompliziert haben
- Folien sind zum Teil zu unübersichtlich
- Die Folien sind zu voll!
- Es ist viel zu viel auf den Folien
- Wäre vielleicht besser, wenn Sie sich etwas „einfacher“ auf den Folien ausdrücken würden. Teilweise etwas zu komplizierte Sätze bzw. hochgestochene Formulierungen. Aber ist auch nicht dramatisch!
- Die Folien sind oft voller langer und komplizierter Texte, hinsichtlich der Klausur finde ich die Veranstaltung also nicht optimal, auch wenn ich sie immer gerne besucht habe, was ich auch im nächsten Semester zu tun werde.
- Sehr gute und verständliche Folien (Skript)
- Auf den Folien stehen ganze Sätze, nach Möglichkeit ändern, wird zu oft vorgelesen, zu kompliziert geschrieben
- Sehr verwirrend mit den vielen Folien, die nicht im Handout sind
- Formulierungen auf den Folien teils unnötig kompliziert, macht das Verständnis schwieriger
- Folien voll und fachsprachlich ausgedrückt, sonst alles super!
- Endlich mal eine interessante, gut geleitete Vorlesung – schön wäre es, wenn einige Folien nicht so vollgeschrieben wären =)

5. Kategorie: Gestaltung der Veranstaltung / Lehrmethoden

- Nicht nur Auswendiglernen scheint wichtig, sondern übergeordnetes Verständnis (positiv)
- Gestaltung der Vorlesung spannend
- Zwischenfragen regen zum Nachdenken an (positiv)
- Oft werden einfache Dinge zu ausführlich erklärt, schwierige jedoch nur kurz abgehandelt
- Die Vorlesung ist wirklich interessant gestaltet!
- Sehr gute, anschauliche Beispiele benutzt, mit denen man gut lernen kann
- Zu viel Zeit geht drauf für lustige Einschübe
- Sehr anschaulich gestaltet, guter Einsatz von Medien
- Sehr gute Gestaltung des Stoffes + Diskussionen
- Interessante, lehrreiche Darstellung der Inhalte
- Sie gestalten die Vorlesung sehr interessant, mit guten, interessanten Beispielen. Man schaltet nicht ab und es fällt einem leicht zu folgen. Mein Interesse an dem Thema hat sich sehr gesteigert durch Ihre Vorlesung
- Danke für die abwechslungsreichen Veranstaltungen! Interessante Vorträge!
- Gute Umsetzung und Aufarbeitung eines Themengebietes, das oft dazu neigt sehr trocken zu sein – nicht bei Ihnen! Weiter so!
- Sehr angenehme Vortragsweise, die zum Lernen motiviert

- Manchmal könnte das Wesentliche noch einmal wiederholt/zusammengefasst aber in anderen Worten ausgedrückt werden. Das fördert das Verständnis zusätzlich.
- Trockener Stoff interessant präsentiert (Herr Kersting ist von seinem Fach eindeutig begeistert) – beste Vorlesung im Semester
- Super innovative Ideen! „Skypeinterview“ oder auch das Interview mit dem Buchautor fand ich sehr anregend. Gerne weiter so aktiv/engagiert bleiben!
- Genau das richtige Maß an Stoff und Unterhaltung!
- Interaktive Teile, Filme usw. waren super zum Verständnis und es hat Spaß gemacht, die Veranstaltung zu besuchen
- Herr Kersting ist top motiviert und das motiviert mich in der VL auch!
- Folien manchmal einfach vorgelesen (-)
- Möchte den Studierenden die Vorlesung interessant gestalten
- Interessant und unterhaltsam gestaltete Vorlesung. Hat Spaß gemacht!
- Sehr interessante Vorlesung, gut und unterhaltsam gemacht. Leider überdeckt genau das, wie kompliziert/schwierig das Fach ist und auch (meiner Meinung nach) wie viel Stoff es ist. Unschön finde ich auch die zusätzlichen Texte, die zu lesen sind (alle wollen weniger Bulimielernen, aber keiner reduziert den Stoff).
- Super Aktivierungsaufgaben, humorvoll und lehrreich gemacht!
- Immer alles gut erklärt
- Dynamische Vermittlung des Stoffes sehr gut!
- Vorlesung ist gut und abwechslungsreich gestaltet
- Manchmal etwas sprunghaft und schnell, ansonsten sehr gut Vorlesung mit einem motivierten Dozenten!
- Viele interaktive Teile! +++
- Exzellente Didaktik 10 von 10 Sternen! Bitte behalten sie die Selbstironie und die kritischen Kommentare bei!
- Kritik auf höchstem Niveau: Ab und an springen Sie einige Folien vor, um zu erblicken was folgt. Vielleicht möchten Sie da mal die „Referentenansicht“ in Powerpoint ausprobieren
- Sehr gute Vorlesung, vor allem die Vermittlung von wichtigen Zusammenhängen mit passendem Humor hat mein Interesse sehr gefördert!

6. Kategorie: Wunsch der Studierenden nach "e-lecture" / Videomitschnitt der Veranstaltung

- Es gibt keine Möglichkeit einer Videoaufzeichnung (-)

7. Kategorie: Praxisbezug

- Gut: anwendungs- und realitätsbezogen
- Besonders gut: Bezug zu anderen Fächern, Praxis und Alltag, Bezug zu gesellschaftlichen und politischen Themen
- Vorlesung sehr abwechslungsreich mit praktischen Beispielen (+)
- Sehr gute Beispiele/Veranschaulichungen
- Gute Beispiele, sehr verständlich erklärt! (=)
- Schöne Erklärungen, die auch sehr anschaulich sind
- Bitte in Zukunft die vielen Beispiele (Videos etc) beibehalten, die sind sehr hilfreich zum Verständnis des Stoffes
- Aktuelle/interessante Beispiele
- Vermittlung von fächerübergreifendem Wissen
- Beispiele sind immer hilfreich gewesen

8. Kategorie: Restkategorie

- Sein Sinn für Humor finde ich gut
- Sehr motiviert, witzig und gleichzeitig lehrreich!
- Danke für diese Vorlesung
- Manchmal wirkt das „lustige“ unglaubwürdig

- Lustige Gestaltung
- Gibt sich viel Mühe
- Schade, dass man Sachen, die in der VL nicht behandelt worden sind, für die Klausur können muss
- Herr Kersting ist zum Teil zynisch, aber doch sehr sympathisch. Ich fühle mich gut unterhalten und habe Spaß an der Vorlesung
- Das war für mich die bis jetzt beste Vorlesung, v.a. deshalb, weil Sie einer der besten (witzigsten) Dozenten waren/sind, die ich hatte. Hat mein Interesse am Fach sehr verstärkt.
- Sehr viel Input zum Nachdenken
- Die interessanteste und motivierendste Vorlesung ever! An Ihnen hat die gemeine Gesellschaft einen Showmaster verloren! Was meinen Sie, wie viel Kohle Sie im TV verdienen könnten?! – Danke, dass sie sich eher von Idealen leiten lassen, die Universitätskonform sind! Diagnostik rules!
- Bis jetzt die beste Vorlesung
- Es ist mir immer eine Freude Ihre Veranstaltung zu besuchen
- Der Dozent ist prima und hat mein Interesse am Fach geweckt
- Eine der einzigen Veranstaltungen, in der ich 15min vor Ende auf die Uhr schaue und nicht 15 min nach Beginn!
- Super sympathisch, hab gerne zugehört und viel gelernt!
- Der angeskypete „Gastprofessor“ ist mir sehr unsympathisch, sofern er (und das nehme ich leider an) diese Aussagen ernst meint
- Tolle Vorlesung
- Amüsante, ehrliche Vorlesung. Weiter so!
- Zu starke politische Beeinflussung
- Die humorvolle Art des Professors ist sehr erquickend
- Ring nicht oft genug angehabt :O
- Sehr motiviert
- Beste Vorlesung im Bachelor
- In der Weihnachtsvorlesung waren die vielen Bilder sehr lustig, aber auch sehr ablenkend
- Vielen Dank!